

Volume: 03 Issue: 05 | May 2022 ISSN: 2660-5317

# **Исследование Химического И Минералогического Составов Лежалых Хвостов Ингичкинской Обогатительной Фабрики**

#### Хасанов А. А.

Доцент кафедры «Горное дело» Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова

# Гоибназаров Б. А.

Старший преподаватель кафедры «Горное дело» Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова

### Баратов С. А.

Помощник председателя правления АО «Алмалыкский ГМК»

### Абдусаматова М. А.

Студентка Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова

Received 26th Mar 2022, Accepted 15th Apr 2022, Online 29th May 2022

Аннотация: Извлечение вольфрама из техногенных отходов (лежалых хвостов обогатительных фабрик и сбросных кеков), переработка концентратов и извлечение из них полезных компонентов с последующим использованием их в качестве вторичного сырья является одной из актуальных задач в сфере углубленной и комплексной переработки минерального сырья. Данная задача имеет несколько приоритетов. Во-первых, металл, извлеченный из вторичного сырья, значительно дешевле, чем извлечённый металл из руды, из-за целого ряда сокращения технологических переделов переработки. Во-вторых, после извлечения металлов из отходов последний может быть полезно утилизирован в готовую продукцию, создавая безотходную технологию.

**Ключевые слова:** вольфрамсодержащего сырья, концентрат, промпродукт, реагент, извлечение, содержание, выход продукта, шеелитовых руд, минеральный состав, химический анализ, шламового поля, кек, гравитационное обогащение, лежалый хвост.

**Введение.** В Республике проводятся комплексные исследования по совершенствованию технологии обогащения вольфрамовых руд, разработка технологических схем переработки концентратов редких металлов и техногенных образований в виде кеков, шламов и хвостов установление закономерностей количественного распределения вольфрама по фракциям и научное обоснование эффективности применения процессов гравитационного обогащения является актуальной и вострбованной.

# CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL AND APPLIED SCIENCES Volume: 03 Issue: 05 | May 2022, ISSN: 2660-5317

В стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан определены задачи по «повышения промышленности на качественно новый уровень, глубокой переработки местных источников сырья, ускорения производства готовой продукции, освоение новых видов продукции и технологий». Важной проблемой создания безотходной технологии являются её организационно-технические принципы, где важную роль имеет разработка способов переработки и выбор оборудования, структура подразделений и экономическая эффективность. В этом аспекте имеется положительный опыт ряда горно-обогатительных предприятий, как в зарубежных странах, так и в странах СНГ.

**Методы исследований.** Для проведения исследований были отобраны пробы из лежалых хвостов Ингичкинской обогатительной фабрики, химический анализ отобранных проб проведен в Центральной аналитической лаборатории АО «АГМК».

Минеральный состав хвостов определен по данным минералогического анализа усредненной пробы и с помощью минераграфии – по брикетам, изготовленным из сульфидного продукта (пенного продукта флотации чернового гравитационного концентрата).

Для минералогического анализа пробу предварительно подвергали гравитационно-магнитному фракционированию по схеме, показанной на рис. 2.

Результаты химического анализа и минералогического состава лежалых хвостов приведены в табл. 1 и на рис. 1.

,			1 1
Элементы и	Содержание %	Элементы и оксиды	Содержание %
оксиды			
$SiO_2$	48,55	$CO_2$	6,64
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	14,70	S общая	1,28
K <sub>2</sub> O	0,80	Mo	0,02
Na <sub>2</sub> O	1,20	As	0,01
CaO	18,95	Pb	следы
MgO	2,21	Cu	0,02
$Al_2O_3$	3,96	Zn	0,001
TiO <sub>2</sub>	0,14	Сумма	100,0
$P_2O_5$	0,11	FeO	10,42
MnO	1,40	SO <sub>3</sub>	0,15
WO <sub>3</sub>	0,066	Потери при	6,76
		прокапивании	

Таблица 1. Химический состав хвостов Ингичкинской обогатительной фабрики

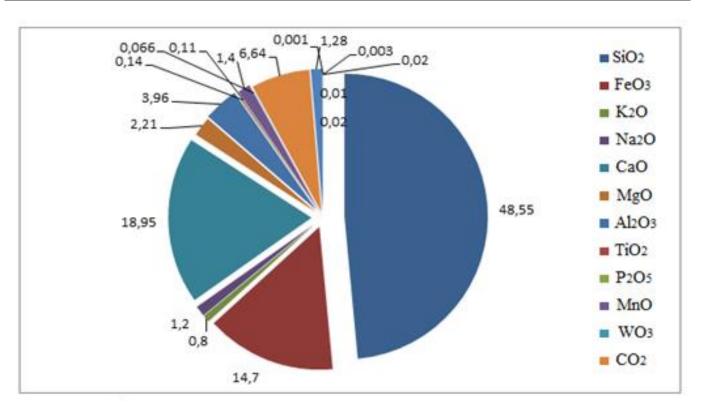


Рис. 1. Распределения основного химического соединения хвостов Ингичкинской обогатительной фабрики

Из рисунка 1 можно сделать вывод, что основная масса ценного компонента находится в оксидных соединениях.

Затем из каждой фракции изготавливали монтированные прозрачные шлифы, в которых под микроскопом выполнялась точная диагностика минералов и подсчитывались их количественные соотношения.

Химический состав проб был изучен с применением количественного рентгенофлуоресцентного анализа на приборе PW-1404 фирмы «Филипс» (Голландия). Химический состав проб хвостов по основным компонентам приведен в табл. 2-3

Полный анализ исследуемых проб включает: химический анализ (XRF, LECO, S-SO4), анализ гранулометрического состава (PSD), определение содержания влаги, определение насыпной плотности.

Химический анализ лежалых хвостов показывает, что общее содержание серы и углерода определялось на основе метода LECO. Содержание Fe,  $SiO_2$ ,  $Al_2O_3$ , CaO определялось при помощи метода рентгенофлуоресцентного анализа XRF. Гранулометрический состав лежалых хвостов определен посредством метода анализа гранулометрического состава лазерной дифрактацией (Cilas).



Рис. 2. Схема гравитационно-магнитного фракционирования средней пробы

Таблица 2. Результаты гравитационно-магнитного фракционирования и минеральный состав фракции

Фракция	Выход, %			
Фракция Вес, г Минеральный состав Выход, % Хвостохранилище №1, Скв.21 профиль IV, интервал 0-5 м				
<2,9 г/м <sup>3</sup>	12,80	Кварц, плагиоклаз, слюда.		
2,9-3,3 г/м <sup>3</sup>	12,00	Слюда, кальцит, волластонит.	39,15	
3,3-4,0 г/м <sup>3</sup>	2,00	Уралит, геденбергит, гранат.	6,52	
>4,0 г/м магн	1,00	Пирротин (преобладает), магнетит.	3,26	
>4,0 г/м с.эл-м	2,00	Пирротин, пирит.	6,52	
>4,0 г/м сл.эл-магн	0,20	Сульфиды, геденбергит.	0,65	
>4,0 г/м эл-магн	0,40	Сульфиды (90%), шеелит.	1,30	
>6,0 г/м не-магн	0,26	Шеелит, сульфиды, висмут самородный,	0,85	
		золото самородное		
Всего	30,66		100,0	
Средняя проба из хвостохранилища №2				
<2,9 г/м <sup>3</sup>	15,38	Кварц, плагиоклаз, слюда.	39,16	
2,9-3,3 г/м <sup>3</sup>	15,94	Слюда, кальцит, волластонит. 40		
3,3-4,0 г/m <sup>3</sup>	2,07	Уралит, геденбергит, гранат. 5,27		
>4,0 г/м магн	2,68	Пирротин (преобладает), магнетит. 6,84		

>4,0 г/м с.эл-м	2,04	Пирротин, пирит.	5,19
>4,0 г/м сл.эл-магн	0,38	Сульфиды, геденбергит.	0,97
>4,0 г/м эл-магн	0,48	Сульфиды (90%), шеелит.	1,22
>6,0 г/м не-магн 0,29 Шеелит, сульфиды		Шеелит, сульфиды, висмут самородный,	0,76
		золото самородное	
Всего	39,27		100,0

Таблица 3. Минеральный состав сырья техногенного месторождения Ингички (средняя проба из хвостохранилища)

Минералы	Химическая формула	Уд.вес, г/см <sup>3</sup>	Содержание, %
Кварц	$SiO_2$	2.65	16.0
Плагиоклаз	(Na,Ca) AlSi <sub>3</sub> O <sub>8</sub>	2.76	14.0
Биотит	$KAl_2[AlSi_3O_{10}](OH,F)_2$	2.88	2.6
КПШ		2.62	3.2
Серицит			1.4
Хлорит			1.2
Кальцит	CaCO <sub>3</sub>	2.71	9.8
Волластонит	$Ca_3Si_3O_3$	2.9	4.9
Энстатит и		3.5	2.6
гиперстен			
Роговая	$(Ca,Na,K)_2(Mg,Fe^{2+}Fe^{3+},Al)_5[(Si,Al)_2Si_6O_{22}]$	2.8-3.6	6.5
обманка	(OH,F) <sub>2</sub>		
Геденбергит	CaFeSi <sub>2</sub> O <sub>6</sub>	3.5 3-3.5	18.2
Авгит	Авгит		12.6
Диопсид	Диопсид		2.6
Эпидот		3.21-3.52	1.3
Гессонит	Гессонит Ca <sub>3</sub> Al <sub>2</sub> [SiO <sub>4</sub> ] <sub>3</sub> , примесь V		< 0.01
Сфен	Сфен		0.4
Шпинель	Шпинель		< 0.01
Сфалерит	ZnS	4.0	< 0.01
Антимонит $Sb_2S_3$		4.66 4.7	< 0.01
Пирротин	Пирротин Fe <sub>1-x</sub> S		1.8
Циркон	ZrSiO <sub>4</sub>	4.0-5.1	Следы
Магнетит	$Fe_3O_4$	4.8-5.3	1.2
Гематит		5.26	0.7
Пирит	$FeS_2$	4.9-5.2	0.5
Марказит	Марказит FeS <sub>2</sub>		0.5
Халькопирит	CuFeS <sub>2</sub>	4.9-5.2	0.06
Молибденит	либденит MoS <sub>2</sub>		< 0.01
Тунгстит	<b>Тунгстит</b> WO <sub>2</sub> (OH) <sub>2</sub>		< 0.01
Джемсонит	Джемсонит Pb <sub>4</sub> FeSb <sub>6</sub> S <sub>11</sub>		< 0.01
Шеелит	CaWO <sub>4</sub>	6.1	0.12
Арсенопирит	FeAsS	5.9-6.3	< 0.01
Висмутин	Bi <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	6.78	< 0.01

Volume: 03 Issue: 05 | May 2022, ISSN: 2660-5317

Касситерит	$SnO_2$	6.5-7.1	Следы
Вольфрамит	$\mathrm{FeWO}_4$	7.12	< 0.01
Галенит	PbS	7.6	< 0.01
Висмут.самор.	Bi	9.83	< 0.01
Золото.самор.	Au,Ag	19.3	Следы

**Результаты и обсуждение.** В процессе выполнения научно-исследовательских работ по данной статья использованы разные реагенты и несколько лабораторных установок и методик, которые изложены ниже.

При выполнении экспериментов был использован ряд препаратных реагентов, список которых приведен в табл. 4.

Таблица 4. Физико-химические свойства основных используемых реагентов

№	Наименования	Химическая формула	Плотность	t <sup>0</sup> кип,	Растворимость
	реагентов			<b>°</b> С	
1		R-O-C=S			Растворимость
	Ксантогенат	SH (Me)			ксантогенатов
					возрастает с
					понижением РН
					среды и с
					повышением $t^0$
2		Одно и двухатомные			
	Вспениватель Т-	спирты диоксанового и			
	92	пиранового рядов		85	3
			1,02-1,06		
3	Олеиновая кислота	C <sub>17</sub> H <sub>33</sub> COOH			
4	Соляная кислота	HCl			

Для проведения исследований создали экспериментальную схему (рис. 3), состоящую из исходного бункера, винтового сепаратора, концентрационного стола, отсадочной и флотационной машины для проведения основной и контрольной флотации объёмом 3 и 1 литр, лабораторного сгустителя, сушильной печи для сушки концентрата и хвостов. Для технологического тестирования способов гравитационного обогащения минерального сырья НПО АО «АГМК» использовались следующие аппараты:



Рис. 3. Экспериментальная технологическая схема

Лабораторный винтовой сепаратор (параметры сепаратора: длина — 1700 мм, ширина — 120 мм, число заходов — 1, число витков — 3, шаг спирали— 190 мм, угол наклона и уклон — 150). Исследования проводились при следующем режиме: масса навески исходного материала — 15 кг, плотность пульпы — 20% твердого, крупность исходного материала — 3+0 мм. Все хвосты первичного обогащения минерального сырья крупностью — 3+0 мм и — 2+0 мм объединялись, перемешивались, обогащались на винтовом сепараторе, концентрационном столе.

Использованный концентрационный стол марки СКО-2 имел следующие характеристики (параметры стола: производительность,  $\tau/\tau - 0.08$ -0,3, потребляемая мощность,  $\kappa B\tau - 0.37$ , площадь деки,  $m^2 - 2$ , число дек- 1, ход деки, mm - 1.5-17, частота колебаний деки, ход/мин – 250-350, размеры (ширина х длина х высота), mm - 1250x3000x1000. Исследования на концентрационном столе проведены при следующем режиме: масса навески

исходного материала -15 кг, число колебаний -350 в минуту; длина хода в основной операции -12 мм, в перечистке -8 мм.

Заключение. Всесторонне исследован химический, вещественный и минералогический состав лежалых хвостов Ингичкинской обогатительной фабрики. Проведен качественный фазовый анализ, определяющий состав лежалых хвостов Ингичкинской обогатительной фабрики. Определена форма проявления полезного компонента в хвостах фабрики. Полностью описаны экспериментальные установки для проведения лабораторных и опытно-промышленных

Volume: 03 Issue: 05 | May 2022, ISSN: 2660-5317

испытаний, в том числе обоснованы установки: концентрационной стол СК-2 и винтовой сепаратор для обогащения вольфрамсодержащих хвостов.

### ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Mutalova M.A., Khasanov A.A., Ibragimov I.S., Masidikov E.M Development of Technology for Extraction of Tungsten-Containing Industrial Product from Slurry Cakes // International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology. National Institute of Science Communication and Information Resources. India, 2019. –Vol. 6. Issue 12. pp. 12334-12338.
- Mutalova M.A., Khasanov A.A., Ibragimov I.S., Melnikova T.E. Development of Technology for Producing Tungsten Product with WO3 Content Not Lower than 40% from Technogenic Waste SIE «Almalyk MMC» // International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology. – National Institute of Science Communication and Information Resources. – India, 2019. –Vol. 6. – Issue 12. – pp. 12329-12333.
- 3. Муталова М.А., Хасанов А.А. Разработка технологии извлечения вольфрама из отвальных хвостов НПО АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат» // Universum: технические науки: научный журнал. № 12(69). Часть 1. М., Изд. «МЦНО», 2019. С.37-40.
- Mutalova M.A., Khasanov A.A. Improvement of Technology for Enrichment of Tungsten Concentrate from Cake of NPO Almalyksky MMC JSC by Gravitational Methods // International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology. – National Institute of Science Communication and Information Resources. – India, 2020. –Vol. 7. – Issue 5. – pp. 13863-13868.
- 5. Mutalova M.A., Khasanov A.A., Masidikov E.M. Extraction of a Tungsten-Containing Product from the Left Tails of the Ingichin Factory // International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology. National Institute of Science Communication and Information Resources. India, 2020. –Vol. 7. Issue 5. pp. 13850-13856.
- 6. Хасанов А.С., Хасанов А.А., Муталова М.А. Разработка рациональной технологии извлечения вольфрамового промпродукта содержащего не ниже 40% WO<sub>3</sub> из отвальных кеков НПО АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат» // Композиционные материалы. Ташкент, 2020. №4. С. 144-148.
- 7. Хасанов А.С., Муталова М.А., Хасанов А.А. Извлечение ценных компонентов из техногенных отходов // Материалы Международной научно-технической конференции. Ташкент, 2014 г. С. 232-234.
- 8. Насиров У.Ф., Хасанов А.А., Мельникова Т.Е. Рациональное использование минерального сырья и техногенных отходов. // Материалы Международной научно-технической конференции. Ташкент, 2018 г. С. 290-292.
- 9. Муталова М.А., Хасанов А.А., Ачилов У., Шакаров Т. Разработка технологии извлечения вольфрамового промпродукта из отвальных кеков НПО АО «Алмалыкский горнометаллургический комбинат» // Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Современные проблемы и инновационные технологии решения вопросов переработки техногенных месторождений «Алмалыкского ГМК»». Алмалык, 2019 г. С. 91-93.
- 10. Бердиева Дилрабо Хасановна Косимов Мухиддин Одилович. «Выбор оптимального варианта системы разработки на руднике Каульды» Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, ст 235-240, 2021/7

Volume: 03 Issue: 05 | May 2022, ISSN: 2660-5317

- 11. Бердиева Дилрабо Хасановна Косимов Мухиддин Одилович «Усовершенствование закладки труб в условиях шахты Каульды» Central Asian Academic Journal of Scientific Research. ст. 52-59 2022/2-312.
- 12. Хасанов А.А. Состояние добычи и переработки вольфрамовых руд и концентратов в мировой практике // Journal of Advances in Engineering Technology Vol.1(5) 2022 pp. 68-71.
- 13. Абдусаматова Н.С. / Сопоставательный анализ доставки руды различными видами транспорта из месторождений с глубоких горизонтов // Oriental renaissance. №4,VOL 1. ISSUE 4. ISSN 2181-1784. SJIF 2021. С 463-469.